

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ

Юлия Родионова

Москва

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы организации самостоятельных исследований студентов в процессе проведения семинарских занятий, раскрываются три уровня обучения в аспекте осуществления студентами исследовательской деятельности, а также на конкретных примерах показывается последовательность усложнения содержания исследований студентов, увеличения их степени самостоятельности.

Ключевые слова: познавательная мотивация, исследовательская деятельность, самообразование, саморефлексия, проблемный семинар, алгоритм исследования, уровни обучения (понимание, усвоение, применение), осознание, осмысление, обобщение, повторение, самостоятельность студентов, самосовершенствование, систематизация материала, самодифференциация работы.

По данным разных исследователей познавательные мотивы и мотивы, связанные с самореализацией, занимают в ответах старшеклассников только от 4 до 12%. В связи с этим очень важно уже с первого курса обучения в высшем учебном заведении сформировать у бывших школьников социальные, познавательные и профессиональные мотивы. Сделать это возможно, опираясь на выработку у студентов установки на ценность творческих достижений, личного признания и престижа. А для этого преподавателям в процессе обучения необходимо создать условия, способствующие овладению студентами навыками самостоятельного поиска новой информации в изучаемой области, появлению готовности к творческой педагогической деятельности и совершенствованию своих навыков и умений.

На основе андрогогической модели обучения М.Ш. Ноулза (США) и ученых Ноттингемского университета (Великобритания) к таким условиям можно отнести следующие формы и методы обучения: диалог и полилог (система проблемно-конфликтных вопросов), контекстно-игровые ситуации, экспериментально-поисковую деятельность (исследования).

Остановимся более подробно на проблеме организации исследований студентов в учебном процессе, рассмотрев ее на примере изучения дисциплины «Теория и методика развития речи детей».

Значимость исследовательской деятельности велика. Как вид продуктивной деятельности она способствует присвоению студентом научного знания, обеспечивая систематичность, осмысленность и прочность его усвоения; формированию умения применять знание в различных ситуациях, а также прививает навыки к самообразованию и саморефлексии, открывая пути для самосовершенствования. К исследовательской работе учащихся традиционно относят подготовку докладов, написание контрольных работ, рефератов, курсовых и дипломных проектов. Использование этих форм работы (кроме докладов и рефератов) регламентировано учебным планом и во избежании нарушения нормативов затрат времени студентов на учение не может применяться по усмотрению преподавателя. В связи с этим перед педагогом встает вопрос о поиске производных от основных форм исследований, которые можно было бы использовать достаточно часто.

Безусловно, наибольшие возможности для осуществления исследовательской деятельности, приближенной к профессиональной, открывают занятия по учебным дисциплинам цикла предметной подготовки. Исследовательскую работу студенты могут выполнять в рамках подготовки к проблемным семинарам, которые и направлены на включение учащихся в процесс творческой учебной деятельности, познавательно активной по содержанию, самостоятельной по характеру добывания знаний, осуществляющейся с элементами соревнования.

Проведению проблемного семинара предшествует большая предварительная работа самого преподавателя:

- определение темы занятия;
- разработка методических указаний для студентов;
- подбор материала, содержащего «линию поиска»;
- подготовка списка рекомендуемой литературы.

Таким образом, к моменту проведения проблемного семинара преподаватель должен иметь программу, в которой достаточно подробно раскрывается содержание предстоящего занятия, его структурная схема.

Наиболее ответственный этап работы – это выбор темы проблемного семинара, а значит и предстоящего исследования студентов. Тема должна быть актуальной, служить целям изучения результатов новейших исследований в профессиональной области. При этом важно понимать, что предлагая студентам ту или иную проблематику, нужно убедить их в значимости данной темы, то есть мотивировать дальнейшую работу учащихся. Для этого преподавателю, представляя тему студентам, следует ответить на три основных вопроса: в чем сущность данной проблемы? Где студенты с ней встретятся и, следовательно, почему ее нужно решить? Что даст ее изучение?

Разрабатывая для студентов алгоритм проведения самостоятельного исследования, следует опираться на идею Я.А. Коменского о трех уровнях обучения, которые в современной трактовке называют уровнями понимания, усвоения и применения.

Поскольку в основе понимания лежат такие процессы, как осознание, осмысление и обобщение, то каждый из них должен найти свое место в процессе исследовательской деятельности студентов. Успешность *осознания* зависит от установления соответствия между образом и словом, что диктует необходимость использования сразу двух каналов (зрительного и слухового) восприятия информации, за счет чего уровень усвояемости материала повышается до 65%. В связи с этим студентам следует рекомендовать при

проведении исследования пользоваться не только текстовой информацией, но и схемами, таблицами, видеоматериалами, а при представлении результатов своей работы использовать наглядность (графики, модели, фотографии, видеозаписи, мультимедийные презентации), сами сообщения предъявлять в доступной для восприятия на слух форме, а не читать вслух найденные тексты.

Осмысление, в основе которого лежит установление взаимосвязей между понятиями, определяет всю логику предстоящего исследования, поэтому играет центральную роль при разработке последовательности вопросов, раскрывающихся в исследовании.

Другими словами преподаватель должен четко продумать общий план исследовательской работы, помогающий студентам раскрыть наиболее важные взаимосвязи и взаимозависимости. Сначала рассматриваются вопросы, устанавливающие причинно-следственные связи («Зачем», «Почему»). По сути это обоснование студентом актуальности данной темы и своего интереса к ней. Особенно это важно, если студент выбирал одну тему из нескольких предложенных. Затем освещаются вопросы, касающиеся самого содержания проблемы («Что это такое?», «Из чего состоит?», «Чем характеризуется?», «Какими чертами и свойствами обладает?»). То есть даются определения явлениям, приводятся их классификации, характеристики. Потом раскрываются вопросы, связанные с осуществлением конкретных действий («Как?», «Каким образом?»). Здесь могут быть представлены различные методики развития. После этого вопросы, раскрывающие условия выполнения этих действий («С помощью чего?», «Посредством чего?»). Другими словами проводится анализ форм, средств и методов воздействия, определяется их эффективность, предлагаются свои варианты.

Заключительный процесс понимания – *обобщение*. Ход мысли при обобщении всегда от единичного к общему, что позволяет сформулировать сущность чего-либо, сделать выводы. К тому же информация, представленная в свернутом виде, лучше запоминается и дольше хранится в памяти. Таким образом, неотъемлемой частью каждого исследования должны стать выводы,

это нужно отразить в алгоритме исследовательской работы и специально оговорить со студентами.

Однако на занятии не стоит ограничиваться только теми обобщениями, которые сделали студенты в процессе выполнения исследований, вопросы, стимулирующие обобщение информации, должны выходить за рамки отдельно взятых работ, и помогать студентам устанавливать понятийные, тематические, межпредметные и межтематические обобщения.

В основе следующего уровня обучения – усвоения – лежит *повторение* (текущее, тематическое, итоговое), которое организует преподаватель практически на каждом занятии. В интересующем нас аспекте наиболее эффективно можно использовать текущее повторение. Его преимуществом является открытая немецким психологом Г. Эббингаузом закономерность: неотсроченное повторение экономнее и эффективнее по результатам, чем отсроченное. Основным приемом в данном случае может служить самостоятельное формулирование студентами вопросов к выступающему, который представляет результаты своего исследования.

Третьим уровнем обучения является *применение* (стандартное и творческое), поэтому в программу проведения проблемного семинара обязательно на заключительном этапе следует включить «деловую игру», разбор педагогических ситуаций, где студенты могут попробовать применить на практике (пусть даже в рамках учебного занятия) самостоятельно полученные знания, продемонстрировать свои профессиональные навыки и умения, приобрести опыт поисковой профессиональной деятельности, что в дальнейшем исключит некритичное заимствование каких-либо стереотипов, принятых в методиках.

В заключении преподаватель может обратиться к группе с вопросом: «Что бы еще вы хотели узнать по этой теме?», – и предложить студентам написать свои пожелания на отдельных листках бумаги, которые потом распределяются или между выступающими, или между всеми участниками проблемного семинара независимо от того, по какой теме они проводили

собственные исследования, и дается задание подготовить дополнительные материалы к следующему занятию. Последний вариант позволяет всех студентов включить в активную работу в различных аспектах одной проблемы.

При определении содержания исследований важно продумать распределение объема заданий: исследование будет проводиться индивидуально, подгруппами или сегментарно, соединяясь в единый проект непосредственно по ходу занятия. Безусловно, нужно разработать для студентов дифференцированные задания, т.к. согласно соотношению, установленному Хельмутом Кляйне, сильный учащийся затрачивает на выполнение домашнего задания в 6 раз меньше времени, чем слабый.

Сложность исследований, как и степень самостоятельности студентов, должна возрастать постепенно. Так, на первом курсе обучения студенты обычно занимаются реферированием книг, готовят доклады, а также сообщения на основе проводимых терминологических исследований. При этом важно привлечь внимание учащихся к форме и содержанию их выступлений: сформулировать требования к отбору значимой информации, ее предъявлению (во время выступления не читать материал с листа, а рассказывать; по возможности сопровождая его наглядностью). Таким образом, студенты учатся отбирать и систематизировать материал, а это им пригодится в дальнейшем самосовершенствовании.

Начиная со второго курса обучения в исследования, проводимые студентами, можно вводить элементы тестирования, опроса или диагностики с последующей качественной и количественной обработкой данных. Так, например, на одном из занятий по дисциплине «Теория и методика развития речи детей» учащиеся были ознакомлены с понятием «педагогическое общение», стилями педагогического общения, а для проведения самостоятельного исследования им было предложено подумать над вопросом: «Влияют ли качества межличностного взаимодействия (общения) на стиль педагогического общения?». Поскольку утвердительный ответ на этот вопрос очевиден, то по сути центральной проблемой исследования стал отбор качеств

важных для эффективного межличностного общения, а также их ранжирование разными группами людей, выбранными самими студентами. Группа делилась на несколько подгрупп в зависимости от того, чье мнение студентов интересовало. Главным условием последующего выступления на семинаре было обоснование своего выбора. Качества межличностного общения, предлагаемые студентами для ранжирования, у всех подгрупп были одинаковыми, т.к. эту информацию они самостоятельно нашли в литературе, предложенной им для изучения при подготовке к занятию. Среди выбранных студентами интервьюированных оказались воспитатели дошкольных образовательных учреждений, учителя начальных классов, студенты первого курса факультета педагогики и методики дошкольного образования, студенты старших (4 и 5) курсов различных факультетов.

Знакомя с результатами проделанной экспериментальной работы, каждая подгруппа студентов свое выступление сопровождала показом графиков, дискограмм или столбчатых гистограмм. После всех выступлений учащимся было предложено обобщить полученные результаты и сделать выводы.

В дальнейшем усложнение заданий идет по линии увеличения самостоятельности студентов. На лекциях студентам сообщаются основные сведения по каждому разделу методики, а при подготовке к семинарам дается задание расширить их, дополнив более подробной информацией по одному из аспектов.

Примером этого может служить проведенный проблемный семинар по теме «Использование наглядных моделей в процессе формирования навыков составления рассказов детьми старшего дошкольного возраста». С закономерностями развития связной монологической речи детей, классификацией видов рассказов, методикой формирования навыков составления рассказов детьми студенты были ознакомлены на лекционных занятиях. В процессе подготовки к семинару студентам был представлен список рекомендуемой литературы, при знакомстве с которой им было предложено выполнить такие виды работы, как составление отзывов,

аннотаций к монографиям и статьям, словаря незнакомых терминов с их объяснением.

Кроме этого, студентам было предложеноделиться на 3 подгруппы в соответствии с тремя типами связных высказываний (описание, повествование, рассуждение) и представить обзор методик формирования у дошкольников навыков составления какого-либо вида текста с использованием моделей, а также подготовить презентацию собственных моделей обучения детей составлению рассказов.

Подобные задания подразумевают самодифференциацию работы, так как различные по степени сложности. При этом каждый студент сам выбирает, какое задание он выполнит, учитывая, что разработка сложных и трудоемких вопросов увеличивает возможность получения большего количества баллов. В результате исследовательской деятельности каждая подгруппа не только освоила новый опыт, но и, проанализировав его, смогла предложить усовершенствованные модели, которые затем были критично оценены остальными.

Исследование по теме «Учет индивидуально-возрастных особенностей детей в процессе формирования навыков словоизменения» (в зависимости от подготовленности слушателей эта тема может звучать так: «Методика работы по обучению способам грамматического оформления высказываний с учетом индивидуально-возрастных особенностей детей») имело следующую цель: научить студентов на основе данных диагностического обследования речи разрабатывать индивидуальные маршруты формирования навыков словоизменения у детей. Для подготовки сообщений студентам были предложены следующие вопросы: «Каково значение диагностики речи дошкольника для составления дальнейшей стратегии развития его речевой функции?», «С какими особенностями мышления, памяти, внимания, пространственно-временных представлений наиболее тесно связан процесс формирования грамматических категорий?».

В рамках своего исследования студенты анализировали и отбирали лучшие диагностические методики грамматического строя речи; используя сравнительную характеристику приемов формирования конкретной грамматической конструкции у детей разных возрастов, а также детей одного возраста, но с разным уровнем речевого развития, составляли индивидуальные маршруты развития, а затем конспекты форм организованной образовательной деятельности по образовательной области «Коммуникация», фиксируя на отдельных карточках особенности индивидуального подхода к детям с трудностями в общении и усвоения языка.

Логичным продолжением данного исследования стало исследование по теме «Осуществление индивидуально-дифференцированного подхода в процессе развития речи дошкольников в условиях интегрированного обучения», результаты которого были представлены студентами на научно-методическом семинаре. Выбор данной темы обусловлен увеличивающейся потребностью в организации групп инклюзивного вида и необходимостью подготовки специалистов готовых осуществлять педагогический процесс в таких условиях. На лекциях студентам была раскрыта специфика работы по развитию речи дошкольников с трудностями усвоения языка на примере детей с задержкой речевого развития, фонетико-фонематическим нарушением речи и общим недоразвитием речи. Структура и содержание этого занятия послужили для учащихся образцом изложения нового материала. В самостоятельных исследованиях студентам предлагалось рассмотреть другие виды аномалий развития, при которых нарушение речевого развития является «вторичным дефектом» (Л.С. Выготский).

Это исследование выходило за рамки теоретических поисков студентов и предусматривало их краткосрочное пребывание в дошкольных учреждениях, имеющих интегрированные группы (положение об инклюзивных группах в процессе утверждения). В ходе наблюдения за детьми и педагогом они ответили на ряд вопросов, заранее сформулированных преподавателем, а также на примере самостоятельно выбранного направления развития речи

подготовили мультимедийные презентации по реализации индивидуально-ориентированного подхода в интегрированных группах детского сада. Кроме этого, студентам было дано задание, предложить свою модель работы по выбранному разделу методики развития речи в данных группах в режимных процессах и игровой деятельности.

Наиболее сложным для студентов оказалось последнее задание, носящее творческий характер и позволяющее приблизиться к самостоятельному разрешению проблемы исследования. Несмотря на трудности, все студенты достигли определенных успехов. Это свидетельствует о том, что организация самостоятельных исследований студентов является действенным способом повышения уровня их профессиональных навыков и умений за счет формирования познавательной мотивации и стремления к самосовершенствованию.

Список литературы

1. Батышев А.С. Практическая педагогика для начинающего преподавателя. – М., 2003
2. Высшее образование в России. 2002. №2
3. Левитес Д.С. Школа для профессионалов или семь уроков для тех, кто учит. – М.; Воронеж, 2001
4. Педагогика и психология высшей школы. – Ростов-на-Дону, 2002
5. Попков В.А., Коржуев А.В. Современная теория обучения. Общенаучная интерпретация.– М., 2009
6. Слостенин В.А., Белозерцев Е.П., Гонеев А.Д., Пашков А.Г. Педагогика профессионального образования. – М., 2008
7. Халлерн Д. Психология критического мышления. – СПб., 2000
8. Якунин В.А. Педагогическая психология. – СПб., 2000