

СОВРЕМЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ БРАЗОВАНИЕ

ТЕОРИЯ
И ПРАКТИКА

ТЕМА НОМЕРА:

**ЭСТЕТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ
РАЗРАБОТКУ ЗАНЯТИЙ
И МЕРОПРИЯТИЙ ПО
ПАТРИОТИЧЕСКОМУ
ВОСПИТАНИЮ
ДОШКОЛЬНИКОВ 8

ОБУЧЕНИЕ
В ТВОРЧЕСТВЕ 32

ЧЕМУ НЕ УЧАТ
В ШКОЛЕ... 68





Современное дошкольное образование: реалии и перспективы

В Киеве состоялась Международная научно-практическая конференция «Современное дошкольное образование: реалии и перспективы». Организатором конференции уже второй год подряд становится Институт развития ребенка Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова. Известные специалисты из Украины, России, Белоруссии обсуждали современные проблемы дошкольного образования, возможности его развития.

Какие же темы вызвали у участников конференции наибольший интерес? Пленарное заседание открыла И.И. Загарницкая, директор Института развития ребенка НПУ им М.П. Драгоманова. Ирина Ивановна говорила о необходимости соблюдения основных прав ребенка. В ее докладе были приведены статистические данные и многочисленные примеры нарушения этих прав на постсоветском пространстве. Прежде всего речь шла о нарушении права ребенка на жизнь (распространенность абортов, в том числе на поздних стадиях беременности, торговля детьми), об изъянах законодательства в сфере воспитания



И.И. Загарницкая, директор Института развития ребенка НПУ им М.П. Драгоманова.

детей, оставшихся без попечения родителей, о нарушении прав ребенка на качественное образование. Доклад И.И. Загарницкой инициировал дискуссию о возможностях и роли гражданских институтов в защите прав ребенка, о способах обеспечения равных возможностей для получения качественного образования для всех детей дошкольного возраста. С.Н. Бобошко, представитель консульства Украины в Казахстане рассказала об организации системы дошкольного образования в Казахстане.

Другая тема, вызвавшая всеобщую заинтересованность, – модернизация содержания дошкольного образования.

Н.Е. Веракса, декан факультета дошкольной педагогики и психологии Московского городского педагогического университета, посвятил доклад раскрытию основных принципов структурно-диалектического подхода в психологии развития. Николай Евгеньевич говорил о развитии творческого, диалектического мышления дошкольников и возможностях его активизации. Одна из основных проблем заключается в том, что взрослый не всегда «успевает» за детской мыслью, система образования ориентирована преимущественно на развитие формально-логических, а не диалектических интеллектуальных структур. Одна из важнейших задач психологии развития и дошкольной педагогики – создание современных образовательных технологий, поддерживающих детскую способность к творчеству, созданию нового. Н.Е. Веракса рассказал о результатах многолетней исследовательской работы в этой области.

Е.И. Смолер, заместитель декана факультета дошкольного образования Белорусского государственного педагогического университета



Е. И. Смолер, заместитель декана факультета дошкольного образования Белорусского государственного педагогического университета им. Максима Танка.

им. Максима Танка посвятила свой доклад анализу условий развития интеллектуальной активности дошкольников в процессе эвристической деятельности. Елена Ивановна привела результаты исследований, подтвердивших исключительную важность эвристической деятельности для развития мотивационного, эмоционального и практического компонентов интеллектуальной активности. Докладчиком была описана технология организации эвристической деятельности в старшем дошкольном возрасте.



Н. Е. Веракса, декан факультета дошкольной педагогики и психологии МГПУ.

В ходе работы секций и в кулуарах конференции участники представляли результаты собственных исследований, обменивались суждениями в отношении возможностей детского развития, современных задач подготовки дошкольных педагогов.

И. Б. Шиян, заведующий лабораторией раннего обучения и развития ребенка МГПУ, рассказал о технологии диалектического обучения дошкольников, раскрыл особенности проблемно-противоречивой ситуации и диалектической задачи, акцентировал внимание на проблеме подготовки дошкольного педагога к работе образовательными программами, направленными на интеллектуальное развитие дошкольников. Г. В. Беленькая, профессор Института развития ребенка НПУ им. М. П. Драгоманова поделилась опытом практической подготовки студентов магистратуры к самостоятельной научной деятельности. Е. И. Порохницкая, директор украинско-турецкого ДООУ «Меридиан» г. Киева рассказала о реализации международного образовательного проекта в сфере дошкольного образования. Обсуждались также проблемы психологического сопровождения дошкольников, возможности реализации акмеологического подхода при подготовке специалистов, проблемы формирования имиджа дошкольных педагогов.

Научно-практическая конференция в Киеве, посвященная проблемам дошкольного образования, становится традиционной. Надеемся, что в следующем году взаимное знакомство с научными изысканиями и совместное обсуждение актуальных проблем дошкольного образования будет не менее продуктивным и интересным. ■



Учимся думать

Представляете себе школу без отметок? Фантастика! «Вот бы в такой поучиться!» – мечтают сегодняшние школьники. «А получится ли из этого что-то толковое?» – спрашивают родители. «Если бы мы так учились, то ходили бы в школу с удовольствием», – вздохнут студенты (вчерашние школьники). «Да разве можно так учить?» – спросят некоторые учителя, а другие мечтают: «Вот была бы у меня такая возможность!»

Так может ли быть школа без отметок? Может! И если очень захотеть, такую школу – школу развивающего обучения можно открыть в любом городе, районном центре, деревне...

Трудно? Еще бы. Ответственно? Конечно! Хлопотно? Не без этого! Но все усилия не будут напрасными, если вы будете работать вдохновенно, творчески, с любовью, будете постоянно учиться вместе с детьми.

Вот уже 7 лет работает УВК детский сад-школа «Дзвіночок» («Колокольчик») развивающего обучения во Львове – обычный педагогический коллектив в обычном детском саду-школе. Только в обычном ли? Здесь нет евроремонта, роскошной мебели и дорогих игрушек... Но сразу видны находки, любовно созданные неутомимыми на выдумки педагогами, единственная привилегия которых – работа до седьмого пота. А вопрос об отметках вызывает здесь удивление: «Разве можно ставить отметки за развитие?» И дети ходят в «Дзвіночок» с удовольствием, а после выпуска, уже в основной школе, вспоминают и навещают свой садик.

Как все начиналось? Каков «Дзвіночок» сегодня? Каким будет завтра? Об этом наш разговор с директором УВК детский сад-школа «Дзвіночок» развивающего обучения Богданной Юрченко и воспитателем-методистом этого учреждения Наталией Малой.

– Расскажите, пожалуйста, об УВК детский сад-школа «Дзвіночок». Как вы начали работать над программой? Как нашли авторов?

– День рождения УВК детский сад-школа «Дзвіночок» развивающего обучения 31 августа 2000 г. До этого момента в Лычаковском районе Львова работало ДОУ № 4 «Ромашка». В то время обстоятельства складывались так, что детские сады посещало все меньше и меньше детей. Начали закрываться группы, садики. Перед педагогическими коллективами возникла проблема наполняемости групп. Такая же проблема возникла и в нашем садике, тем более что в соседнем – начали работу детские группы по программе Step by step. Конечно, родители не знали, чем отличается традиционная украинская программа от программы Step by step. Но они точно знали, что там какие-то особые «американские» программы, улучшенное питание и т.п. И родители настойчиво разыскивали для своих чад садик с подобными группами.

Открывать в своем саду группы по программе Step by step не имело никакого смысла. Тогда мы и начали разыскивать что-то свое и интересное. В ноябре 1996 г. нас пригласили на семинар, который проводил авторский коллектив ученых под руководством профессора **Николая Евгеньевича Вераксы** (г. Москва). На этом семинаре мы впервые услышали о развивающем обучении, о создании экспериментальной площадки для апробации программы «Вчимося думати» («Учимся думать»). Так мы и попали в эксперимент. Сначала были проведены теоретические исследования, а мы вошли в эксперимент во время проведения апробации, в которой приняли участие пять детских садов Львова: №№ 4, 51, 69, 123 и детский сад села Жвирка Сокальского района Львовской области. К сожалению, не все педагогические коллективы перечисленных детских садов остались в эксперименте. Сегодня работой по программе «Вчимося думати» занимаются только УВК детский сад-школа «Дзвіночок», детский сад № 69 и комплекс школа-сад «Один, два, три».



К нам приезжали авторы программы «Вчимся думати». В Москве у них есть целый комплекс: детский сад и средняя школа. Нам прочитали курс лекций о развивающем обучении. Ученые из Москвы привезли экземпляры пяти разделов программы: «Биология», «Физика», «История и истории», «Сказка» и «Превращения». Мы их адаптировали, переводили на украинский язык, учились по ним работать.

Мы побывали в московском детском саду, который работает по сходной программе. Очень жаль, что наши детские сады еще не достигли такого уровня. Хотелось, чтобы и у нас было не хуже. Сотрудничать с педагогами из Москвы сейчас очень сложно: связи не те, которые были раньше, необходимы средства, которых нам как раз и не хватает. Только иногда нам передают литературу из России. Программу «Вчимся думати» мы творчески переработали, и авторы признают, что украинский вариант программы стал нашим. Так что у нас есть возможность свободно работать по ней, распространять, развивать дальше... Мы не стоим на месте, а расширяем ее: разрабатываем программу по математике с позиций развивающего обучения. Есть задумки относительно программы по родному языку. Хотелось бы придать программе законченный вид, ведь она очень интересная, современная, создает условия для развития и педагога и детей. Работая по программе «Вчимся думати», педагог работает над собой, привносит что-то свое. В этом неоспоримое преимущество программы.

С 1996 г. прошло уже несколько выпусков, мы увидели первые результаты и, естественно, были заинтересованы в непрерывности программы «Вчимся думати». Хотелось увидеть результаты развивающего обучения в начальной школе, поэтому детский сад превратился в комплекс – сад-школу.

Мы не единственный в области УВК развивающего обучения. В 1999 г. в Зализничном районе Львова на базе детского сада № 123 была создана школа-детский сад «Один, два, три». Именно они открыли первые начальные классы развивающего обучения. А в 2000 г. УВК «Дзвіночок» открыл свои первые начальные классы. Ни одна школа в округе не рискнула реализовывать у себя программы развивающего обучения: директорам не нужны лишние заботы – обучение педагогов, учебники... В принципе их несложно понять – у них

работает отлаженная система, дающая хорошие результаты... Ради чего все ломать? Не каждый в условиях нашей страны решится на эксперимент и начнет все сначала.

Специалист городского отдела образования **Катерина Гороховская** поддерживала нас. С ее легкой руки был создан УВК детский сад-школа «Дзвіночок».

Начинать было весьма сложно. Стремилось использовать любую возможность поучиться. Ведь мы решили делать все сразу и хорошо, а для этого нужно было тщательно разобраться в том, что же такое развивающее обучение. Но сейчас трудности позади. Теперь можем уверенно сказать: нам это удалось! Наша школа состоялась как школа.

– Расскажите, пожалуйста, подробнее о программе обучения в детском саду и школе. Как обучали воспитателей и учителей, ведь ни один вуз не готовит пока педагогов развивающего обучения?

– Школе-детскому саду 7 лет. В саду – экспериментальная программа «Вчимся думати», в школе – программа развивающего обучения, утвержденная МОН Украины. Наши родители ничего не доплачивают. Все, что мы делаем, – делаем сами; ни отдел образования, ни городское управление, ни ОИППО нам не доплачивают за экспериментальную работу. Хотя обычно под эксперимент выделяются дополнительные средства. У нас нет никаких преимуществ. Единственное наше преимущество – больше работы. Воспитатель-методист и воспитатели должны тщательно готовиться к каждому занятию. Например, учителя физики, внимательно просмотрев нашу программу, вздохнули: «Что же мы будем делать с такими детьми в средней школе? Ведь они уже в детском саду знают так много!» И в этом нет ничего удивительного: фактически речь идет о программе средней школы, но адаптированной для дошкольников. Понятно, что воспитатели не готовы проводить такие занятия по физике, они сначала сами должны разобраться, затем подумать, как лучше донести знания до детей.

– Сейчас много нареканий на перегрузку детей. Мы их вооружаем знаниями, которые будут нужны через несколько лет, а сейчас – лишние... Что вы думаете об этой проблеме? Что предпринимаете, чтобы избежать перегрузки?



– Перегрузка? В каком смысле?.. Мы обязаны проводить все занятия в соответствии с действующей программой, хотя стараемся не выходить за рамки. Тут многое зависит от воспитателя... Посмотрите на лица наших детей.

Ремарка интервьюеров. В «Дзвіночке» не дают «лишние» занятия. Информация так называемых «школьных» предметов помогает детям глубже познавать окружающий мир, отвечать на их бесконечные «почему?». То есть знания «действуют». Опыт «Дзвіночка» ярко свидетельствует, что некоторые предметы можно и нужно адаптировать для дошкольников, тогда они (предметы) имеют шанс из трудных превратиться в интересные, понятные и, возможно, любимые.

– Чем отличается программа «Вчимся думать» от традиционной?

– Программа «Вчимся думать» реализуется у нас с младшей группы. Все занятия построены на вопросах. Создается проблемная ситуация, которую решают дети. Не бывает такого, чтобы воспитатель только рассказывал, а дети молчали.

В занятиях принимают участие сказочные герои (например, на занятиях по физике – это великан и мальчик-с-пальчик), они спорят, помогают решать проблемную ситуацию. Все построено на противоположностях, на вопросах, ребенок должен решить затронутую проблему.

Главная цель программы «Вчимся думать» – открыть ребенку мир в его многогранности и единстве. Многогранность предполагает изучение различных сторон действительности: живой и неживой природы во всем богатстве их проявлений, различных сфер культуры – истории, философии, языка, сказки, особенностей собственного конструирования мира. Единство заключается в выделении общих для всего мира структурных отношений, которые помогают увидеть процессы развития. Важно заметить, что каждый предмет позволяет ребенку увидеть как общие структурные особенности устройства мира в целом, так и частные, специфические для определенной части действительности.

Очень хорошая у нас история. Отмечу, что этот предмет крайне необходим сейчас в нашей стране, поскольку он построен на принципе позиционности – восприятия событий, исходя из различных позиций.

Дети выслушивают рассуждения разных героев, анализируют. Благодаря этому у них появляется собственное отношение к событиям. Это именно то, чего нам сейчас не хватает. Мы все привыкли к значимости только собственной позиции – Я, а остального не видим и не слышим. Вот мы и учим детей оценивать события с различных позиций, обязательно просчитывать последствия событий (может быть так, так или так) и выбирать наилучший вариант.

У нас есть программа по философии. Год экспериментировали с ней в средней и старшей группах и пришли к выводу, что для

Программа состоит из трех блоков:

1. «Человек-природа»

Превращения в живой и неживой природе. Ребенок учится структурно-диалектически осознать природные явления, анализировать феномены развития и становления, которые происходят в окружающем мире.

2. «Человек-культура»

Ребенок не только знакомится со значительными, доступными ему феноменами культуры, но и получает возможность активной жизни в культуре (создания собственных сказок, экспериментирования с языком и т. п.).

3. «Человек развивающийся»

Пространство возможностей. В этот блок входят занятия, которые позволяют ребенку интегрировать представления о собственных возможностях как творческой личности. Если предыдущие блоки ориентированы на выполнение ребенком творческих заданий, то занятия этого блока помогают ему осознать себя как человека творческого, способного анализировать ситуацию неопределенности, выделять ее структуру и принимать решения.



средней группы эта программа слишком сложна, поэтому будем использовать ее начиная со старшей группы.

– Чему вы хотите научить своих воспитанников прежде всего?

– Быть людьми. Как мне кажется, это для них самое главное. Очень важно, чтобы дети не боялись общаться. Умели общаться. Дать детям какие-то знания? Сегодня это не так актуально. Гораздо важнее, чтобы ребенок умел эти знания находить. Развивающее обучение направлено на то, чтобы ребенок научился учиться. Это ценнейшее качество в наше время. Чтобы ребенок понимал, что он умеет, что знает, что может узнать, чтобы умел самостоятельно искать необходимую информацию. А просто напичкать ребенка знаниями? Сегодня ребенок об этом знает, а завтра эти знания уже никому не нужны, мир пошел дальше, а ребенок так и будет сидеть с этими знаниями?

– А детям нравится в «Дзвіночке»?

– Наши выпускники скучают по нам, приходят в гости. И с самого первого выпуска дети говорили: «Наша школа – наш «Дзвіночок», а про школу – «Та школа». С одной стороны, приятно, что они помнят наш «Дзвіночок», но с другой – нам становится их жалко, ведь они попадают в другую школу, и, мягко говоря, эта школа абсолютно не такая, как нам хотелось бы.

– Когда речь заходит об оценке работы учреждения, часто обращают внимание на «формальные» показатели: оценки, выступления детей на конкурсах и олимпиадах. Конечно, эти показатели дают представление о работе коллектива учреждения, но можно ли их выдвигать на первый план? Как лучше оценивать работу педагогов и детей?

– Конечно же, не по количеству побед. Думаем, когда-нибудь олимпиады останутся в прошлом. Ребенок, имеющий достижения, виден и без олимпиад. Когда мы полностью примем условия Болонского процесса, то должны будем отказаться от олимпиад.

Как учитель готовит ребенка к олимпиаде? Дополнительно занимается с ним, «подтягивает»... Но зачем? Мы привыкли к таким показателям: обеспечить определенный процент, или балл, или «галочку» поставить...

Как можно сравнить работу педагога с сильным, одаренным ребенком и с ребенком

слабым? Педагог, которому достались более слабые группа или класс, работает несколько больше, но будут ли его показатели лучшими по результатам конкурсов и олимпиад? Такое сравнение можно делать только в начале обучения и через некоторое время в той же самой группе или классе, ведь ребенка можно сравнивать только с самим собой. Тогда и достижения будут видны!

В развивающем обучении у нас вообще нет баллов (они появляются только во втором полугодии 4-го класса). Согласно приказу МОН Украины, в развивающем обучении рекомендуется безотметочное обучение. На мой взгляд, это очень хорошо. Ребенок должен работать не ради хорошей оценки, а ради знаний. Он должен научиться, прежде всего, реально оценивать себя. А если он умеет себя реально оценивать, подойдет ли его собственная оценка педагогу? Хотя у нас и действует новая балльная система, но отношение все еще старое. Отметка в большинстве учебных заведений является инструментом наказания, но ведь так быть не должно.

Ремарка интервьюеров. В институте я (И. Стеценко) училась у всемирно известного ученого, профессора Юлия Львовича Далейко. Согласно его наблюдениям, ни один победитель олимпиады не стал известным ученым. Да, знания этих людей впечатляют, но они не обязательно глубоки. Ребенка необходимо специально готовить к олимпиаде, ибо знаний обычной учебной программы никогда не хватит для победы: обычно необходимо знание каких-то дополнительных теорем, подходов. Что же тогда показывают победы маленьких «олимпийцев»?

Кто-то может сказать – это частное мнение. Да, но оно вынуждает задуматься, спросить у самого себя: что именно я делаю? Что это дает мне и ребенку? Зачем это нужно?

– А планирование работы у вас какое?

– Обычное: годовой план работы, вся надлежащая документация. У воспитателя есть сетка занятий на месяц и еще – ежедневное планирование. Хотелось бы пригласить представителей МОН Украины (ведь все это регламентировано ими!) хотя бы на неделю в группу и работать в соответствии с теми требованиями, которые они предъявляют воспитателям. Реально ли это? С моей точки зрения, работа воспитателя-методиста заключается не



в бумагах. Конечно, воспитатель-методист должен знать, что и где написано. Думаю, я неплохой воспитатель-методист, но у меня и недостатков много, как у любого человека. Хорошо знаю, где находятся те или иные материалы, какие у меня есть книги, какие издания, что в них написано. Все упорядочено.

Если ко мне приходит воспитатель, ему обычно удобнее спросить у меня, какие есть материалы по интересующей его проблеме, или просмотреть подшивку прессы. Картотекой воспитатели практически не пользуются. На мой взгляд, целесообразнее иметь не просто картотеку – перечень материалов, имеющихся в наличии, а тематический каталог. Хотя его создание требует много времени. Жаль тратить время на каталоги, которыми никто не пользуется и которые стоят лишь для проверяющих, потому что так требует инструкция. И еще считаю, что сегодня следовало бы иметь в каждом дошкольном учреждении компьютер и создавать электронные каталоги, а не держать все в коробках.

Инструкция о деловой документации воспитателя-методиста вызывает много вопросов и пожеланий: например, зачем нужна книга учета педагогических пособий, игрового, дидактического оборудования, если есть инвентаризационная ведомость, которая ежегодно составляется совместно с бухгалтером. Это просто дублирование.

А еще есть интересная книга проведения консультаций, на заполнение которой необходимо потратить много времени, вместо того чтобы сделать какую-то работу, которая принесет пользу. Впечатление такое, что вся документация создается прежде всего для того, чтобы контролирующим органам было что проверять.

Ремарка интервьюера. *В некоторых детских садах пользуются картотекой. (Мы сами это видели!) При этом пользуются потому, что им так удобно. И это нормально. Каждый выбирает для себя наиболее удобный вариант.*

Нам кажется, следует доверять людям. Главное, чтобы книги и материалы у них были (чтобы была возможность их приобрести), лежали в удобном порядке, ими пользовались и воспитатели-методисты, и воспитатели. А вот каким будет этот порядок, зависит от людей, которые работают в детском саду, традиций и привычек в коллективе.

Конечно, некоторые бумаги должны быть одинаковыми для всех. Но там, где такой необходимости нет, каждый воспитатель-методист должен иметь возможность действовать по своему усмотрению: так, как удобно ему и коллегам.

Как-то к нам приезжал **Эдуард Станиславович Вильчковский**. Мы общались с ним о физической культуре. С его точки зрения, физкультурные занятия слишком заорганизованы, как-то даже военизированы. Мы говорили о требованиях к занятиям, особенно о медико-педагогическом контроле, когда нужно сидеть и измерять физические нагрузки на детей. А он заметил: «Так это занятие в идеале! Если нет таких условий, педагог должен относиться к этому творчески и сделать так, чтобы дети двигались». Эдуард Станиславович рассказал о своем ученике, который работал где-то в селе, где вообще не было спортивного зала. Чтобы приобщить детей к физкультуре, он просто взял старые сани и начал кататься с детьми с горки.

А я вот представляю себе, что если придет проверяющий... Наши требования абсолютно противоположны требованиям жизни!

У нас постановка вопроса не правильна по сути: ребенок должен все уметь, когда приходит в детский сад; ребенок должен все уметь, когда идет в школу. Почему именно ребенок должен, а не детский сад и школа должны стать такими, как нужно ребенку? Нам просто следует повернуться лицом к ребенку.

А правовое воспитание в детском саду? Я педагог с приличным стажем, но этого я не понимаю. Что я должна рассказывать детям? Правовое воспитание педагога? Да, педагог обязан знать, чего он делать не имеет права: унижать достоинство ребенка, обижать, ударять и тому подобное. А ребенок? О чем рассказывать ему? Поставить «галочку», что мы эту работу проводим? Ведь это смешно!

– Какие интересные формы проведения занятий у вас есть?

– Для раздела «Сказка» в группах созданы «уголки сказки», и занятия проходят там. Во время занятий по биологии дети могут перемещаться по всей групповой комнате, особенно когда они делят объекты живой природы на две противоположные группы, по какому-либо признаку. На занятиях «История и истории» в средней группе дети делятся на две



подгруппы. Одна подгруппа разыгрывает историю в групповой комнате, а другая в то же время разыгрывает ту же историю в другом помещении. Дети приходят к выводу, что в разных местах одновременно может происходить одно и то же событие.

Вот, например, занятие во второй младшей группе из раздела «Биология», разработанное воспитателем-методистом **Наталией Малой** и проведенное воспитателем **Марией Оляниной**. Здесь очень хорошо видно, что воспитатель не преподносит детям информацию в виде собственного рассказа. Все знания дети добывают, постоянно наблюдая за растениями, рассматривая картинки, и тому подобное. Воспитатель на занятии практически обобщает и систематизирует уже приобретенные детьми знания, учит детей делать выводы, отображать обнаруженные закономерности в моделях.

В этом году мы используем в работе очень интересную книгу **Людмилы Шульги** «Разноцветная радость». Занятия, предложенные в ней, тоже нетрадиционные и необычные. Хотя они и требуют большой подготовки от воспитателя, но результат ошеломляет: дети получают эмоциональное наслаждение, создают очень красивые рисунки, отображают на бумаге собственные чувства, фантазии.

– Помогают ли вам в работе родители?

– Мы устраиваем Дни открытых дверей для родителей, но на них приходят единицы. Да и в обычные дни двери открыты для всех родителей. Они в любой день могут посещать занятия, смотреть, спрашивать. Родители частенько сидят у нас на занятиях, но чаще это родители «новеньких» детей: ребенок плачет и родители его «стерегут».

Мы никогда не скажем: «Нет! Сегодня нельзя!» Пожалуйста, приходите, смотрите, а было бы еще лучше, если бы родители работали на занятиях вместе с детьми. И школа наша не закрыта, но родители не слишком активны.

Первые две недели мы вводим шестилеток в школьную жизнь. Проводим психологический курс, разработанный **Галиной Цукерман** (г. Москва). Он нам очень нравится. Мы считаем, что очень важно перевести ребенка из дошкольного возраста в школьный. И очень важно, чтобы в это время мама могла помочь своему ребенку. Я вместе с психологом нашего детского сада провожу такой четырехдневный курс для родителей первоклассников. Когда дети отучились первую неделю, мы зовем

к себе родителей: «Приходите! Мы и с вами проведем курс введения в школьную жизнь», ведь вопросов возникает огромное множество.

Такой курс мы практикуем второй год, но, к сожалению, приходит максимум 4–5 человек со всего класса, хотя большинство родителей берут отпуск на это время. Такие занятия, мы считаем, крайне важны. Но каждый день приходили другие родители: в один день одни, в другой – другие. Вот и приходилось начинать все сначала, иначе разрушалась связь между занятиями. А в этом году и вовсе только одна мама пришла. Разве можно с одним человеком тренинг провести!

Почему так происходит? Мы не знаем. Сейчас очень мало родителей, которые на самом деле ставят ребенка на первый план, много занимаются им. Курс интересный, родителям он нравится. Они даже спрашивают: «А вы еще что-то такое проведете для нас в течение года?» Я с удовольствием проводила бы только тренинги, но наша организация труда не дает такой возможности. Нас просто заваливают бумагами...

– Четвертый класс. А что дальше?

– Именно такой вопрос чаще всего задают родители наших школьников. А после нас наши дети идут в обычную школу.

Мы не можем открыть основную школу. Но мы бы очень хотели это сделать – ведь мы очень любим своих детей, очень жаль их куда-то отдавать. Это чрезвычайно болезненный вопрос, а родителям мы говорим: «У вас есть возможность дальше выбрать учебное заведение для вашего ребенка – это плюс. Вы можете отдать ребенка в гимназию, можете – в школу, которая подходит именно вашему ребенку». Ведь сегодня часто родители отдают ребенка сначала в садик, а потом в «удобную» школу. Через 12 лет получи готового ребенка – примерно так они рассуждают. А вот у наших родителей есть возможность в конце четырехлетнего обучения в школе вспомнить, что у них есть ребенок, и подумать, какие у него есть желания, склонности, где ему лучше учиться дальше.

Интервью подготовили:

Татьяна Воронина,
главный редактор газеты «Дитячий садок»
(«Детский сад»), г. Киев

Ирина Стеценко,
заместитель главного редактора
Перевод И. Б. Шиян